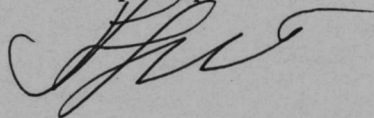


0-793431

*На правах рукописи*



**МАГОМЕДОВ АЛИ БАХМУДОВИЧ**

**СИСТЕМА ПРИОРИТЕТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ИНТЕРЕСОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ (КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ)**

Специальность: 08.00.01 - Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

Владикавказ – 2009

КГФЭИ	
Входящий №	58/01-313
17»	03 2009г

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории ГОУ ВПО  
«Пятигорский государственный лингвистический университет»

**Научный руководитель:** кандидат экономических наук, профессор  
**Колядин Александр Петрович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Вазагов Виктор Мисостович;**  
кандидат экономических наук, доцент  
**Суанова Зарема Сергеевна**

**Ведущая организация:** ФГОУ ВПО «Северо-Кавказская академия  
государственной службы»

Защита состоится 21 марта 2009 г. в 13.00 часов на заседании объединенно-  
го диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ГОУ  
ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»  
по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-  
Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, с авторефе-  
ратом - на сайте университета: [www.nosu.ru](http://www.nosu.ru).

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу:  
362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ  
212.248.04. Ученому секретарю.

Автореферат разослан 20 февраля 2009 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000802210

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент

М.А. Биганова

**Актуальность темы исследования.** Специальное изучение проблем, факторов и тенденций национальной безопасности России актуализируется необходимостью концептуальной разработки соответствующего раздела общей экономической теории (на базе аналитического освоения основных показателей, критериев и пороговых значений механизма обеспечения экономической безопасности).

В организационно-экономическом плане особого внимания заслуживают теоретические и методологические основы экономической безопасности в аспектах государственного регулирования экономики, состояния дел в ее реальном секторе, в инвестиционно-инновационной сфере, социальной политики в области качества жизни, финансов, а также экологической безопасности.

В последние годы проблема обеспечения национальной безопасности приобрела новые параметры своего теоретического содержания в связи с тем, что соотношение между формирующими ее уровень объективными факторами социально-экономического характера неуклонно перемещается в пользу факторов внутреннего характера, а в их структуре – в пользу преимущественно экономических факторов. Всё это привело к тому, что разработка научных основ целостного обеспечения долгосрочной внутриэкономической безопасности страны приобрела статус приоритетной проблемы в структуре научных поисков российских экономистов. Однако экономическое содержание национальной безопасности только на первый взгляд имеет технологическую направленность - в виде ускоренного развития тех или иных приоритетных отраслей и сфер национальной экономики. На самом же деле реальным содержанием безопасности национальной экономики является определение и реализация системы приоритетных экономических интересов общества. Тем не менее, именно изучению специфики экономических интересов как особого элемента обеспечения экономической безопасности страны в научных исследованиях уделяется недостаточное внимание. Учет этого обстоятельства послужил основанием для выбора темы настоящего исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Экономическая национальная безопасность превратилась сегодня в признанный и постоянный объект научного внимания. Общим вопросам обеспечения экономической безопасности посвящены публикации Богомолова В., Богданова И., Ведуты Е., Димитриади Г., Калинина А., Кроткова Б., Рогова С., Родионова Ю., Сапронова А., Сенчагова В., Старостенко В., Строева Е., Фаминского И., Шеваева А.; отраслевые аспекты экономической безопасности исследованы Беляевым А., Кисловским И., Кондрат И., Колосовым А., Коротковым Э., Петренко И., Прозоровым Б., Рябовым Т., Степашиным С.; ее организационные проблемы разработаны Глазьевым С., Груниным О., Ледаковой Ю., Титаевой А.; региональный фактор экономической безопасности исследован Гутманом Г., Лапыгиным Ю., Прилепским А.; теневая экономика как потенциальная угроза экономической безопасности анализировалась Арсентьевым М., Аксеновым И., Бушковым А.; финансовые аспекты экономической безопасности рассматривались в трудах Ипполитова К., Колесникова В., Никитина О.

Вместе с тем, создание теоретической модели обеспечения экономической безопасности как отражения приоритетных общенациональных экономических интересов требует специального исследования механизма и форм их реализации. Теоретическая актуальность и практическая значимость изучения обозначенной выше проблемы и предопределила выбор темы настоящего диссертационного исследования, а также его цель и задачи.

**Цель и задачи исследования.** *Цель* диссертационной работы заключается в определении приоритетных экономических интересов в обеспечении национальной безопасности государства и условий их практической реализации. Достижение поставленной цели предполагало необходимость решения логической системы *задач*, содержание которых отражало последовательность этапов предпринятого автором исследования:

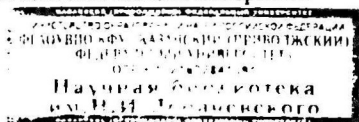
- формирование методологических основ экономико-теоретического анализа национальной безопасности;
- разработка концептуальных посылок исследования национальной безопасности в логической структуре экономической теории;
- выявление основных, вторичных и производных элементов экономической системы национальной безопасности;
- общая характеристика экономических интересов как объективной основы и базовых элементов системы национальной безопасности;
- анализ ускорения научно-технической динамики как приоритетного экономического интереса внешненациональной безопасности России;
- обоснование необходимости борьбы с теневой экономикой как приоритетного экономического интереса в системе обеспечения внутринациональной безопасности страны.

**Объект и предмет исследования.** *Объектом* исследования выступает система национальной экономической безопасности как институциональное выражение объективных экономических потребностей, отношений и закономерностей. *Предмет исследования* - приоритетные экономические интересы как фундаментальные элементы формирования концепции национальной безопасности государства.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).** Работа выполнена в соответствии с пунктами паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория (п. 1.1. Экономические интересы; Теоретические проблемы экономической безопасности).

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили фундаментальные теоретические положения и подходы к изучению экономических интересов как базовых элементов системы обеспечения национальной экономической безопасности, исследования долгосрочных и конъюнктурных факторов реализации экономических интересов и разрешения противоречий между ними, представленные в классических трудах отечественных и зарубежных авторов и получившие развитие в современных исследованиях, а также работы, посвященные специфике отдельных экономических интересов в механизме экономической безопасности. В основу диссертационной работы положены принципы системного подхода, сочетания исторического и логического, а также методы структурно-функционального обоснования.

**Инструментарно-методический аппарат** работы составили общенаучные принципы и подходы экономического анализа: диалектические принципы восхождения от простого к сложному, от конкретного - к абстрактному, от единичного - к всеобщему, индукции и дедукции, субъектно-объектная характеристика экономических интересов; использовались также статистический, графический и ранжированный методы обработки эмпирического материала. В рамках авторской концепции нашли отражение достижения отечественных и зарубежных ученых-экономистов по рассматриваемой в работе проблематике; методологический инструментарий исследования построен на использовании представленного в специальной литературе аналитического материала.





**Информационно-эмпирическая база исследования** представлена аналитическими материалами, опубликованными в научной литературе и периодических изданиях; монографическими исследованиями и статьями отечественных и зарубежных экономистов, данными компьютерных средств массовых коммуникаций, размещенными на *Web*-страницах ведущих научно-исследовательских центров по теоретическим вопросам экономических интересов. Эмпирической базой послужили официальные данные Государственного комитета статистики Российской Федерации, документы нормативно-правового характера, материалы и отчеты о хозяйственной деятельности национальных систем экономической безопасности Российской Федерации и других стран, что позволило обеспечить необходимую репрезентативность и достоверность полученных результатов исследования.

**Рабочая гипотеза предпринятого исследования** представлена совокупностью выдвигаемых и обосновываемых автором теоретических положений, согласно которым: реализация содержания приоритетных экономических интересов общества выступает объективной основой обеспечения национальной безопасности государства; приоритетные экономические интересы определяют основные сферы и направления деятельности по обеспечению национальной безопасности на всех уровнях макроэкономической системы; в современных исторических условиях приоритетными экономическими интересами, обеспечивающими национальную безопасность России, выступают интересы ускорения научно-технической динамики и усиления борьбы с теневой экономикой.

**Положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Методологические основы теоретического анализа системы национальной безопасности как общехозяйственного механизма реализации приоритетных экономических интересов представлены совокупностью фундаментальных гносеологических принципов, характеризующих содержание и направленность названной группы интересов; исходным методологическим принципом выступает признание прямой зависимости уровня безопасности национального производства от степени реализации приоритетных экономических интересов данной страны.

2. В структурно-логическом аспекте экономическая концепция национальной безопасности выступает необходимым компонентом общей экономической теории, поскольку она обусловлена содержанием и формами реализации приоритетных экономических интересов; это позволяет характеризовать концепцию национальной безопасности как прикладную трансформацию теории экономических интересов.

3. Национальная безопасность реализуется посредством многоуровневой системы экономических инструментов, соответствующих базовым сферам экономики; безопасность приоритетных экономических интересов, образуя концептуальное содержание национальной безопасности, требует (в методическом аспекте) разработки специфически-экономических индикаторов, определения их критических значений и динамических методов оценки, позволяющих сформировать краткосрочную и долгосрочную программы действий по обеспечению эффективной защиты этих интересов.

4. В статусе базового элемента системы национальной безопасности приоритетные экономические интересы реализуются посредством их субъективно-осознанного проявления, а также в результате персонифицировано-институционального выражения интересов основных субъектов национальной эконо-

мики; в практическом аспекте это предполагает выявление динамики субъектной системы рыночно-трансформационной экономики.

5. В условиях глобализации экономических процессов обеспечение национальной безопасности предопределяет приоритетность экономического интереса, направленного на инновационное развитие сферы производства; конкретизация этого императива выражается в создании условий, обеспечивающих формирование конкурентоспособного рынка услуг информационно-технологической направленности.

6. На этапе посткризисного роста российской экономики борьба с теневой деятельностью занимает приоритетные позиции в системе экономических интересов, обеспечивающих национальную безопасность страны; в прикладном аспекте это требует транспарентности, прежде всего, финансово-производственных операций в секторе государственной экономики, а также преодоления излишней регламентации деятельности малого и среднего предпринимательства.

**Научная новизна** проведенного исследования состоит в концептуальной характеристике системы приоритетов экономических интересов как объективной основы обеспечения национальной безопасности государства; элементы научной новизны характеризуются следующими пунктами:

- обоснованно, что анализ совокупности приоритетных экономических интересов выступает условием построения эффективной системы обеспечения национальной безопасности, позволяющей учитывать вектор и последствия влияния долгосрочных и конъюнктурных факторов макроэкономической динамики страны;

- показано, что концептуальная характеристика приоритетных экономических интересов образует методологическую основу анализа институтов, инструментов и методов организации национальной системы безопасности;

- выявлены основные противоречия рыночной трансформации системы приоритетов экономических интересов, связанных с национальной безопасностью, учет которых позволяет преодолеть фрагментарность ее инфраструктурного обеспечения;

- раскрыты доминирующие факторы деформации приоритетных для национальной безопасности экономических интересов (ограниченная платежеспособность корпоративных субъектов спроса на общенациональных рынках базовых ресурсов; чрезмерная налогообъемность продукции предпринимательского сектора; воздействие естественных монополий на свободное взаимодействие спроса и предложения);

- выявлено ранжированное строение системы экономических интересов, образующее основные, вторичные и производные элементы механизма национальной безопасности;

- раскрыты предпосылки и условия, обеспечивающие реализацию в механизме национальной безопасности таких приоритетных экономических интересов, как ускорение научно-технической динамики и противодействие теневой экономике.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость исследования состоит в разработке концептуальных подходов к анализу экономических интересов как приоритетных элементов системы национальной экономической безопасности и механизма их реализации.

Основные выводы диссертационного исследования могут быть использованы в разработке методических материалов и инструкций в сфере учета при-

оритетных экономических интересов как методологической базы системы экономической безопасности страны.

Практическая значимость исследования состоит в разработке комплекса предложений по формированию эффективного механизма учета приоритетных экономических интересов в системе экономической безопасности на базе реализации социально-значимых потребностей общества.

**Апробация работы.** Основные положения настоящего исследования и его результаты обсуждались на научно-методических семинарах и заседаниях кафедры экономической теории Пятигорского государственного лингвистического университета, в ходе выступлений автора на научно-методических конференциях «Университетские чтения - 2006-2008» (ПГЛУ, г. Пятигорск, 2006-2008 гг.), международном конгрессе «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» (ПГЛУ, г. Пятигорск, 2007 г.), региональной межвузовской научно-практической конференции «Молодая наука - 2008» (ПГЛУ, г. Пятигорск, 2008 г.).

**Публикации и структура работы.** Диссертация состоит из введения, шести параграфов, объединенных в три главы, заключения и списка использованных источников. По теме диссертации опубликовано 7 работ общим объемом 3,0 п.л., в том числе 1 научная статья общим объемом 0,5 п.л. в журнале, рекомендованном ВАК России.

### Структура работы

Введение

Глава 1. Национальная безопасность как объект экономической теории

1.1. Методологические основы теоретического анализа экономической безопасности

1.2. Концепция экономической безопасности в логической структуре экономической теории

Глава 2. Поэлементная структура экономической системы национальной безопасности

2.1. Основные, вторичные и производные элементы системы экономической безопасности

2.2. Экономические интересы – базовый элемент системы экономической безопасности

Глава 3. Система приоритетов экономических интересов как базовое условие эффективности национальной безопасности

3.1. Ускорение научно-технической динамики – приоритетный экономический интерес национальной безопасности России

3.2. Борьба с теневой экономикой в системе приоритетов экономических интересов, обеспечивающих экономическую безопасность страны

Заключение

Список использованных источников

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Концептуальный подход, согласно которому экономическая безопасность рассматривается как основной компонент национальной безопасности, предполагает обоснование индикативной системы анализа и прогнозирования экономической безопасности на базе расчета пороговых значений профилированных показателей. Это выдвигает в центр внимания внутриаполитическую стабильность, которой все еще угрожают сепаратистские тенденции

(сопровождаяшие рыночные реформы весь их начальный период), масштабные катаклизмы техногенного характера (прежде всего - энергетический кризис), необходимость радикальных изменений в пенсионной и жилищно-коммунальной сферах, системность отечественного криминалитета и коррупционности, финансовый кризис, а также недостаточная финансовая обеспеченность научно-образовательного и инновационного сектора отечественной экономики.

В соответствии с авторским подходом в работе аргументируется целесообразность выделения в системе экономических интересов той их группы, которая является приоритетной с точки зрения обеспечения национальной безопасности, а в структуре экономических интересов данной группы – ту подгруппу, которая обеспечивает достижение долгосрочной внутренней экономической безопасности (см. рис. 1).

Как показано в работе, угрозы внутренней национальной безопасности возникают в ситуации, когда не реализуются важнейшие экономические интересы основных социальных, профессиональных и этнических групп. Игнорирование этих интересов потенциально способно привести не только к обострению политической ситуации, но и дестабилизации макроэкономики. К подобного рода угрозам может привести и недооценка национальных экономических интересов в такой жизненно важной для страны сфере, как предоставление преференций, субъективизм в которой ведет к нерациональному использованию сырьевых ресурсов.



Рисунок 1. Логика приоритетов национальной экономической безопасности

Экономическая безопасность занимает приоритетное место не только в системе, но и в механизме обеспечения национальной безопасности (см. рис. 2). Необходимо осознать, что в настоящее время происходит переход от приоритета внешнеориентированных политических интересов (требующих для безопасного положения страны наращивания оборонно-достаточной военной мощи) к внутриориентированным экономическим интересам (требующим развитой сферы производства потребительских благ и услуг, высококонкурентоспособного качества национальных товаров, создания эффективной системы управления производством). Специфика современного экономического состояния России вынуждает также относить к числу приоритетных экономических интересов повышение занятости трудоспособного населения, повышение качества жизни, сокращение группы материально низкообеспеченных лиц.

Современная теория общественного развития подтвердила вывод научного общественознания о том, что именно сфера экономики формирует базовые предпосылки для формирования и функционирования социальных, политических и правовых институтов национальной безопасности.

Операционально сущность экономической безопасности выражается в системе специфических критериев и индикаторов, при этом выделяются такие

системные показатели, как - уровень и качество жизни, темпы инфляции, уровень безработицы, динамика экономического роста, величина дефицита бюджета и размер государственного долга. Особым показателем состояния внутренней экономической безопасности следует считать размеры и масштабы теневой экономики.

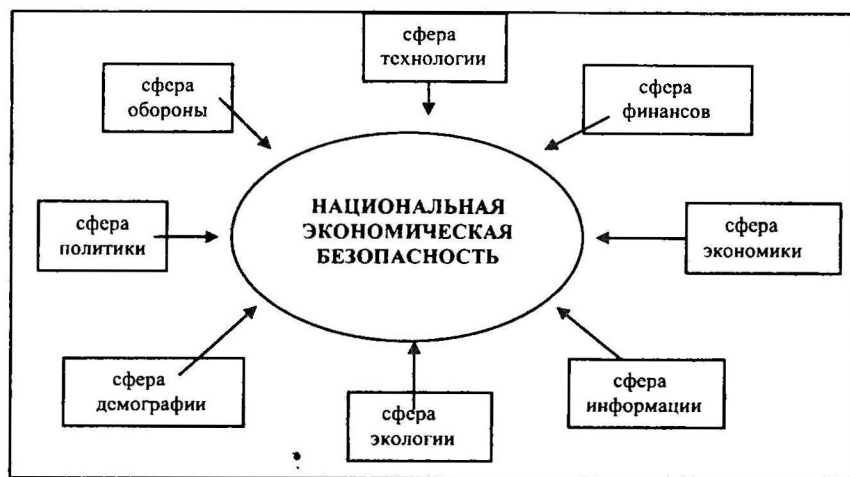


Рисунок 2. Поэлементная структура система национальной безопасности

Количественные параметры названных индикаторов и их долгосрочный тренд обусловлены не только уровнем развития, но и качеством реального состояния национальной экономики в целом. В то же время, с точки зрения уровня внутренней экономической безопасности, определяющее значение имеют не только абсолютные количественные выражения данных индикаторов, но и те их числовые параметры, которые для данной страны (и в данный исторический период ее развития) приобретают статус «пороговых значений».

Следовательно, имеются все основания формировать некоторый диапазон пороговых значений, в границах которого экономическая безопасность стабилизируется на относительно оптимальном уровне. Практически речь идет о динамическом соотношении фактических и пороговых значений как адекватных показателей экономической безопасности. Сегодня уже можно говорить об устойчивом комплексе показателей экономической безопасности страны, включающем базовые индикаторы в сферах производства, инвестирования и доходов (см. табл.1.).

Кроме этих основных показателей, следует учитывать уровень теневой предпринимательской активности, дифференциацию субъектов Федерации по прожиточному минимуму; продолжительность жизни населения. По современным оценкам, каждый из этих индикаторов характеризуется своим особым пороговым значением, своим фактическим состоянием и соотношением между этими двумя численными выражениями.

Таблица 1 - Базовые индикаторы экономической безопасности

<p><b>ГРУППА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b></p>	<p>1.Объем валового внутреннего продукта на душу населения и его процентное соотношение с соответствующим средним мировым показателем. 2.Доля обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленного производства. 3.Отраслевая структура и общий объем национального производства.</p>
<p><b>ГРУППА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b></p>	<p>4.Процентный объем прямых инвестиций к величине валового внутреннего продукта. 5.Динамика и размеры инновационно-ориентированных затрат на научные исследования (в процентах к величине валового внутреннего продукта). 6.Доля инноваций на производство новых видов изделий в общем объеме выпускаемой продукции.</p>
<p><b>ГРУППА ДОХОДНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b></p>	<p>7.Удельный вес в населении лиц, имеющих доходы ниже прожиточного минимума. 8.Соотношение между доходами децилей самых низко- и высокодоходных групп населения. 9.Доля импорта во внутреннем потреблении.</p>

Интересы экономической безопасности страны требуют ускоренной структурной реорганизации народнохозяйственного комплекса, разработки новой стимулирующей инвестиционной и промышленной политики, использования передовых технологий. Материальное обеспечение экономической безопасности - человеческие ресурсы, технико-производственный, технологический и продовольственный секторы, энергетический и управленческий комплекс, информационные технологии.

Специальные исследования по проблемам экономической безопасности впервые стали проводиться отечественными экономистами с 70-х годов прошлого века и сразу вошли в блок фундаментальных аспектов российской экономической теории. В настоящее время общая постановка вопроса о природе и механизмах экономической безопасности уступила место исследованию национальной экономической безопасности, то есть проблемам обеспечения экономической безопасности национальной системы общественного производства. В этой связи обозначилось основное направление соответствующих теоретических исследований – пределы и потенциал применения экономических методов в создании и реализации механизма безопасности национальной экономики.

Сегодня преобладает подход к экономической безопасности страны как к особому феномену ее внутризэкономической жизни. Соответственно и систему экономической безопасности стали трактовать как специфическую организацию внутринациональных акций, обеспечивающих долгосрочное, устойчивое и эффективное развитие экономики страны на базе социально-политической стабильности государственной экономической политики.



Как показано в работе, в теоретической модели экономической безопасности важнейшее место занимают меры по развитию демократической организации экономики (расширение экономических прав и учет экономических интересов хозяйствующих субъектов), по повышению конкурентоспособности национальных товаров на внутреннем и внешнем рынках, активная инвестиционная и инновационная политика.

Эффективная система национальной экономической безопасности складывается как результат выхода страны на лидирующие позиции в приоритетных технологических областях, в сфере динамики мировых экспортно-импортных процессов, в области защиты внутринациональных рынков от экономической экспансии. Превентивная значимость системы экономической безопасности связана с тем, что в её механизм включено упреждающее выявление отрицательных экономических тенденций в мировой и национальной экономике.

Как показано в работе, экономическая безопасность выступает многоуровневой системой, включающей обеспечение макро-, мета- и микроэкономической безопасности.

Безопасность макроэкономического уровня – это поддержка и обеспечение безопасности в сфере энергетических и сырьевых ресурсов, массовое внедрение передовых технологий, оптимизация состояния отраслевых и региональных рынков, расширение зарубежного пространства деятельности крупнейших корпораций страны, повышение эффективности функционирования финансовых институтов.

Метаэкономическая безопасность включает охрану торгово-экономических и технологических секретов национальных корпораций, экономических планов и промышленных секретов, а также охрану интеллектуальной собственности.

Микроэкономическая безопасность – это обеспечение своего рода «точной» безопасности в определенных сферах и отраслях народного хозяйства страны.

Теоретическая составляющая национальной экономической безопасности представлена целенаправленной разработкой концепции эффективного механизма экономической безопасности, обеспечивающего устойчивый рост экономики на базе повышения внутренней и внешней конкурентоспособности товаров и услуг.

Отправной пункт анализа системы отечественной национальной безопасности – это анализ места России в мировом сообществе, определение ее национальных интересов и противоречащих им процессов. Поэтому, защита национальных интересов страны в сфере экономики становится приоритетным направлением во всех основных элементах национальной безопасности (производственной, инвестиционной, инновационной, экологической и информационной).

В теоретическом аспекте базовым положением концепции экономической безопасности России выступает тезис, согласно которому уровень внешней политической безопасности страны является производным от уровня внутренней экономической безопасности.

Индикаторами реального уровня внутренней экономической безопасности выступают: динамика внутреннего валового продукта, уровень инновационно-инвестиционной активности корпораций, реализация научно-технического потенциала общества, эффективность национальной финансовой системы.

В организационно-экономическом аспекте главная исследовательская задача – количественное обозначение так называемых «пороговых значений» внутриэкономической безопасности. К таким критическим значениям, в первую очередь, следует отнести показатели динамики научно-технического потен-

циала страны. Сложившаяся в стране организация научно-технического потенциала отражает прямую зависимость спроса на результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок от уровня объема производства. Поэтому среди неотложных мер экономической безопасности в сфере наращивания научно-технического потенциала страны следует особо отметить рост ассигнований на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, введение расходов на такие разработки в структуру себестоимости продукции, предоставление налоговых льгот для стимулирования инновационной активности.

В работе показывается, что разбалансированной экономике присущи альтернативные уровни активности в реальном и финансовом секторах экономики: если сфере обращения характерны высокая скорость обращения авансированного капитала, прибыли и денег, то сфера производства показывает низкую прибыльность и скорость обращения денег на фоне возрастающей рискованности инновационно-инвестиционных проектов, вызываемой слабой регламентированностью отношений собственности, неустойчивостью спроса и недобросовестной конкуренцией монополистических структур.

Таким образом, об угрозе неравновесного и разбалансированного состояния экономики может свидетельствовать дезинтеграция связей между сферой обращения капитала и производственной сферой. Пороговое значение данного индикатора – противостояние между ними по прибыльности и привлекательности операций, что сопровождается опасностью массового перелива капитала из производственной сферы в сферу обращения. Кроме того, чрезмерная спекулятивная направленность сферы обращения способна выступить особым фактором, снижающим степень экономической безопасности страны. В современных условиях особенность формирования данного критического порогового значения состоит в том, что перелив капитала из производственной сферы в сферу обращения может отражать и нерациональность формирования государственного бюджета.

Разрыв и усиление противостояния между сферой обращения капитала и сферой производства товаров и услуг свидетельствует о дезинтеграции экономики, что влечет за собой снижение общего уровня национальной экономической безопасности. Более того, сами названные сферы начинают распадаться на относительно самостоятельные секторы. Так, в сфере обращения капитала происходит обособление таких важных сегментов, как - рынок государственных обязательств, валютный рынок, рынок корпоративных ценных бумаг. Отсюда следует, что степень рассогласованности векторов финансовых показателей каждой сферы свидетельствует о нарастании угрозы экономической безопасности. Аналогичный по характеру распад происходит и в сфере непосредственного производства. Самостоятельно хозяйствующие предприятия группируются в различные неформальные объединения, каждое из которых руководствуется специфическими групповыми экономическими интересами.

Самостоятельным фактором роста экономической опасности для страны являются негативные факторы монетарного характера - как результат утраты централизованного контроля над денежным обращением в стране. Неконтролируемые монетарные процессы порождают прилив денежной массы в сферу обращения капитала и недостаточность ее в производственной сфере. В этой ситуации необходим мониторинг пропорций денежного оборота по различным сферам экономики с целью уменьшения реальной денежной массы (которая вытесняется неконтролируемым приростом денежных суррогатов в виде векселей, чеков и иных производных ценных бумаг, а также иностранной валюты).

Проведенный в работе анализ обнаружил, что сужение реального сектора экономики отнюдь не сопровождается и соответствующим сужением финансово-спекулятивного сектора экономики. Напротив, – чем сложнее ситуация в реальном секторе экономики, тем более эффективными могут казаться показатели в финансовом секторе, тем больше возможностей для заблуждения относительно уровня экономической безопасности страны.

В экономике повышенной опасности наблюдается диспропорция между величиной финансовых ресурсов, обслуживающих движение реального сектора, и величиной финансовых ресурсов, обслуживающих движение активов спекулятивного сектора.

Экономические интересы трактуются в научной литературе как доминирующий фактор хозяйственной деятельности, экономический интерес выражает объективное отношение его носителей к условиям их безопасного функционирования и развития. При определении системы приоритетов экономических интересов в обеспечении экономической безопасности общества важнейшей проблемой является выбор социальной позиции, на основе которой базируются национальные и экономические интересы и соответствующие им параметры развития экономической системы. В этом аспекте связь названные аспекты выступают взаимосвязанными элементами экономической системы.

Механизм согласования экономических интересов хозяйствующих субъектов предопределяет - через реализацию приоритетных направлений экономической политики - обеспечение экономической безопасности на макро-, мезо- и микроуровнях. В этой связи приоритетный статус в системе экономической безопасности приобретают национальные экономические интересы, которые реализуются через механизм функционирования государственного сектора экономики. В настоящее время особое значение в системе экономической безопасности приобретает совершенствование механизма реализации национальных экономических интересов, который связан с выполнением государством функций, способствующих обеспечению социальной стабильности в обществе.

Таким образом, автор приходит к выводу о том, что природа национальных интересов выражается в объективной необходимости обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, включая обеспечение ее экономической безопасности. Для обеспечения экономической безопасности в стране необходима институциональная и правовая защита экономических интересов собственников, которые осуществляются в процессе пользования, владения и распоряжения собственностью. Причем, специфические экономические интересы собственников факторов производства формируются в зависимости от форм и структуры собственности.

Стратегически значимым элементом в системе обеспечения экономической безопасности является механизм согласования экономических интересов наемных работников и работодателей, который в современных условиях должен осуществляться через механизм социального партнерства, отношений социального согласия, и, тем самым, способствовать социально-экономической стабильности в обществе. Поэтому в современной структуре экономических интересов, в условиях развития совместных форм собственности все большее значение приобретает коллективный экономический интерес. В этой связи, проблема реализации коллективного экономического интереса осложняется незащищенностью прав корпоративной собственности.

В статусе базового элемента системы экономической безопасности экономические интересы реализуются посредством их субъективно-осознанного

проявления, а также в результате персонифицировано-институционального выражения интересов основных субъектов национальной экономики; в практическом аспекте это предполагает выявление обусловленности данной цели системы экономической безопасности содержанием данного экономического интереса.

В рамках монетарной экономики особое значение приобретает системное исследование денежного фактора, определение его роли в условиях нестабильной экономической системы и выявление взаимосвязи вопросов глобализации финансовых рынков и экономической безопасности государства. Поэтому изучение влияния совокупности денежно-кредитных и денежно-финансовых отношений на экономическую безопасность России превращается в самостоятельный аспект данной проблемы.

Отсюда логично вытекает, что экономическая безопасность не всегда совпадает с законодательно установленными границами государства, региона, территориальной обособленности фирмы и формальными границами индивидуальных домохозяйств. Поэтому не менее значим посферно-отраслевой аспект анализа экономических интересов, связанных с обеспечением национальной безопасности.

Проблема обеспечения национальной экономической безопасности на современном этапе актуализирует вопрос о дальнейшем развитии предпринимательства. В связи с существующими рисками при внедрении инновационных проектов, утечке коммерческой информации, нарушении принципов деловой этики и использовании иных форм воздействия со стороны организованной преступности предприниматели испытывают потребность в знании концептуальных и методических вопросов защиты предпринимательства. А поскольку экономические интересы выступают как объективные побудительные факторы деятельности основных субъектов национальной экономики, определяя целенаправленность их хозяйственной деятельности, то и особенности статуса экономических интересов как базового элемента экономической безопасности обусловлены не только объективными условиями общенационального производства, но и необходимостью формирования соответствующего механизма осознания своего интереса субъектом национальной экономики в сфере ее безопасности.

Следует также учитывать, что возросшая роль реализации экономических интересов как приоритетных ориентиров в сфере экономической безопасности в настоящее время задана перемещением статуса государства в структуру экономического базиса общества. В работе подчеркивается, что на современном этапе развития общества государство берёт на себя организационную функцию осуществления практически всех экономических интересов общества и его социальных групп.

Главная внутриэкономическая угроза экономической безопасности России представлена низким уровнем инвестиций в основной капитал.

В категориальном аспекте «экономическая безопасность» выступает системной дефиницией, поскольку в структуре ее экономического содержания преобладают не столько микро-, сколько макроэкономические элементы производственной архитектоники. Другими словами, в экономико-теоретическом смысле экономическая безопасность может предстать только как объективно-обусловленное взаимодействие субъектов разных уровней иерархической организации национальной экономики, включая ее внешнеэкономические связи. В рамках мировых экономических связей уже сама национальная экономика выступает как единый субъект, вступающий во взаимодействие с субъектами,

представляющими другие национальные экономики и международные экономические институты.

С этих позиций экономическая безопасность страны может быть разграничена на «внутреннюю» и на «внешнюю». При этом наибольшее значение имеет достижение внутренней экономической безопасности, поскольку при рассогласовании экономических интересов «внутренних» субъектов экономическая безопасность страны не может быть обеспечена гармонией ее интересов в международной экономической сфере.

Таким образом, в широком категориальном смысле экономическая безопасность выступает как институционализированный результат согласованно-сбалансированного учета интересов субъектов национальной и международной экономики.

В методологическом аспекте этот вывод означает, что теоретический анализ экономической безопасности образует специальное исследование механизма обеспечения внутренней экономической безопасности страны как результата согласования экономических интересов активных субъектов доминантных секторов национальной экономики, основным из которых в силу объективного статуса выступает государство.

В свою очередь, внутренняя экономическая безопасность страны определяет эффективность использования той совокупности наличных производительных ресурсов, которыми она располагает в данный исторический период. В современной экономике названные производительные ресурсы характеризуются повышенной диверсификацией, то есть не ограничиваются только минерально-сырьевыми ресурсами или другими ресурсами естественно-природного происхождения (рекреационные ресурсы, аграрно-экономические ресурсы и проч.), но включают также ресурсы трудовые, финансовые, технологические и инновационные, то есть имеющие социально-историческое происхождение.

Успех формирования системы национальной безопасности в конечном счете зависит от возможности реализации общенациональных экономических интересов.

Стратегическими приоритетными общенациональными экономическими интересами традиционно считаются: интересы, связанные с обеспечением устойчивого экономического роста, конкурентоспособностью отечественного бизнеса, продовольственной безопасностью, укреплением образовательного потенциала и здоровья нации. Имеются также тактические и конъюнктурные общенациональные экономические интересы как элементы экономической безопасности (например, – оптимальное формирование и распределение федерального бюджета, или вступление страны во Всемирную торговую организацию).

Все более возрастающая часть производительных ресурсов общества в настоящее время изначально приобретает вненациональный (интернациональный) характер формирования и функционирования и, таким образом, крайне усложняет размежевание экономической безопасности страны на «внутреннюю» и «внешнюю». Более того, набор ресурсов и факторов, определяющих экономическую безопасность страны, не остается неизменным по мере исторического движения национальной экономики.

Существуют объективные предпосылки для различения «базовых» (традиционно присутствующих в экономике любой страны в виде производственных и трудовых ресурсов) и «специфических» (отражающих особенности экономической истории данной страны) групп факторов и ресурсов обеспечения

экономической безопасности. При этом значимость той или иной группы может изменяться в силу множества обстоятельств. Так, в современной российской экономике в соответствии с приоритетными экономическими интересами, можно выделить такие специфические факторы экономической безопасности, как ускорение научно-технической динамики, а также сокращение масштабов теневой экономики и коррупции.

В этом аспекте становится очевидным, что прогрессивное развитие экономики страны означает на практике переход от доминантного статуса одних к доминантному статусу других ресурсов, что может противоречить экономическим интересам субъектов (собственников) традиционных для страны производственных ресурсов. Так, переход от экономики, в которой доминируют собственники природных ресурсов, к экономике, в которой доминируют собственники информационных технологий, может превратиться в реальный конфликт экономических интересов, который способен существенно подорвать или ослабить уровень экономической безопасности страны.

Всё это актуализирует разрабатываемый только экономической теорией аспект анализа - исследование хозяйственных процессов и явлений (включая и феномен экономической безопасности страны) в аспекте взаимодействия и согласования экономических интересов субъектов экономики.

Таким образом, можно утверждать, что социальная база экономической безопасности будет тем шире и прочнее, чем большее число внутренних экономических субъектов сможет реализовать в нем свои специфические экономические интересы.

Следует учитывать, что внутренняя экономическая безопасность имеет пространственные и временные характеристики. Это обстоятельство в условиях России приобретает особое значение. Региональное строение российской экономики придает внутренней экономической безопасности характер межрегионального согласования экономических интересов, в то время как временной аспект означает согласование экономических интересов субъектов традиционной, индустриальной и постиндустриальной экономики, сосуществующих и взаимодействующих в едином производственном пространстве страны. В последние годы, в связи с развитием интернет-технологий, особое место занимает обеспечение информационной безопасности отечественного бизнеса.

В отраслевом аспекте национальная система экономической безопасности должна защищать интересы, прежде всего, сферы высоких технологий и кредитно-финансовой подсистемы, - что соответствует инновационному и монетарному характеру современной экономики.

Дальнейшее развитие реального сектора экономики России требует реорганизации институтов экономической безопасности, модернизации схем традиционного обеспечения безопасности, что превращается в его дополнительный фактор. Динамичная конъюнктура рынка предполагает построения системы экономической безопасности рыночного типа. Отсюда вытекает, что затраты на поддержание экономической безопасности входят в заданный элемент в обязательные издержки производства, принимая состояние части необходимых общественных затрат. Таким образом, расчет экономической эффективности экономической безопасности подчиняется общей формуле эффективности - соотношению затрат на поддержание экономической безопасности и реального уровня такой безопасности. Ограниченность «ресурсов для безопасности» порождает противоречия экономических интересов основных субъектов национальной экономики. В этой ситуации нам представляется,



что сфера экономической безопасности относится к числу немногих сфер жизнедеятельности общества, в которых должен быть реализован безусловный приоритет общенационального экономического интереса, который не должен отождествляться с интересами государства, а тем более интересами бюрократии.

Система экономических интересов в сфере национальной экономической безопасности может быть представлена взаимосвязью частично совпадающих экономических интересов основных экономических субъектов национальной экономики (см. рис. 3), которых представляют государство, отраслевые и региональные формирования, экономические институты, крупный бизнес, мелкое предпринимательство. Поскольку обеспечение экономической безопасности требует соответствующего ресурсного обеспечения, то возникает противоречие экономических интересов основных субъектов экономики по поводу стратегии распределения и использования ограниченных ресурсов.



Рисунок 3. Основные субъекты экономической безопасности страны

Одна из проблем заключается в том, что практически любой экономический институт или инструмент экономической политики может стать угрозой экономической безопасности страны в случае его гипертрофии и использования в ущерб общенациональным интересам. В частности, угроза национальной экономической безопасности не сводится к непосредственному ущербу от принудительного слияния или злостного банкротства, а требует учета масштаба деятельности криминально-теневых предпринимательских структур, специализирующихся на «заказных» банкротствах, что будет иметь негативные стратегические последствия для всей экономики страны (в виде неисполнения оборонных заказов и роста социальной напряженности). Такая ситуация требует четкого обозначения приоритетов в разворачивании системы экономической безопасности страны - противодействие попыткам криминальных структур использовать процедуры приватизации и банкротства стратегических в отраслевом аспекте предприятий в целях, противоречащих общенациональным интересам.

Одним из финансовых инструментов обеспечения экономической безопасности государства выступает мобилизация денежных ресурсов в целях финансирования приоритетных направлений экономического развития. В современных условиях это возможно посредством эмиссии краткосрочных государственных казначейских обязательств. В то же время, следует отметить, что в самом механизме обслуживания долговых обязательств заложено противоречие экономических интересов. Так, в Бюджетном кодексе РФ группа платежей по государственному долгу объявляется не подлежащими сокращению ни при каких обстоятельствах, тогда как для всех остальных держателей платежей декларируется принцип возможности сокращения за их счет бюджетных расходов и минимизации бюджетного дефицита. В результате приоритетным с точки зрения экономической безопасности признается интерес государства, поскольку платежи по государственному долгу приобрели обязательный характер. Но это же означает, что одновременно признаются вторичными экономические интересы, материализованные в платежных обязательствах населения, частных предпринимателей. Аналогичная ситуация может возникнуть и в связи с минимизацией внешнего долга, в ходе которого возможно обострение противоречий экономических интересов различных групп. Действительно, определенные социальные группы экономически заинтересованы в расширении источников заимствования, распространении ценных бумаг и обязательств. Кроме этого в число приоритетных экономических интересов включается необходимость рационального использования энергетических ресурсов, защиты внутреннего рынка, опережающего развития обрабатывающей промышленности, науки и техники.

Как подчеркивается в работе, исследование научно-технической динамики национального производства невозможно без разработки специальной политики экономической безопасности в аспекте научно-технической динамики, которая особенно актуализируется в свете объективного процесса глобализации мировой экономики. В условиях глобализации экономических процессов обеспечение национальной безопасности предопределяет приоритетность экономического интереса в необходимости ускорения научно-технической динамики сферы производства.

Эффективность инновационных процессов определяется степенью развития её инфраструктуры, базовым элементом которой является функционирование организаций, выполняющих исследования и разработки. Появление различных секторов экономики обусловило и структурные сдвиги в научно-исследовательских организациях, что самым непосредственным образом повлияло на экономический потенциал страны и развитие ведущих отраслей. Реформирование инновационного сектора во многом определяется экономическим потенциалом, степенью конкурентоспособности инновационной продукции, а также возможностями государственной поддержки инновационного сектора.

Одним из условия и показателей инновационной деятельности являются внутренние затраты на исследования и разработки. К данному виду затрат относятся издержки, которые несут отчитывающиеся организации при выполнении исследований и разработок собственными силами. Кризисный характер трансформационной экономики в 1990-х гг. детерминировал спад в производстве новых технологий, который до сих пор не преодолен. В настоящее время происходит изменение структуры создаваемых в стране технологий, выражающееся в сокращении числа новых технологий и увеличении созданных с использованием патентов и обладающих патентной чистотой.

Произошедшее снижение инновационной активности обусловлено целым рядом факторов. Основная особенность внедрения инноваций заключается в достаточно длительных сроках их окупаемости и высокой стоимости нововведений. В результате этого обращение предприятий в кредитную организацию из-за высокой процентной ставки довольно часто становится невыгодным. Собственных же финансовых ресурсов, как уже отмечалось ранее, у предприятий, как правило, не хватает. Возникает порочный круг: сочетание высокой стоимости нововведений, длительных сроков окупаемости и высокого экономического риска внедрения инноваций объективно приводит к необходимости заимствований, которые становятся практически невозможными из-за высокой процентной ставки.

Неотъемлемым условием ускоренного формирования рынка услуг информационно-технологической направленности, развития инновационного сектора в целях укрепления экономической безопасности страны, является движение в направлении «экономики знаний». Это понятие отражает объективную закономерность развития современной экономики, в которой инвестиции в знания по темпам и объемам возрастают быстрее, чем инвестиции в основные производственные фонды. Передовые, рыночно развитые страны мира уже осуществляют практический переход от «ресурсной экономики» (то есть экономики, базирующейся на использовании природных ресурсов) к «экономике знаний» (то есть экономике, в которой производство и освоение знаний становится основным экономическим процессом).

В современной экономической теории и практике обобщенным индикатором макроэкономической динамики выступает объем и структура валового внутреннего продукта. Его величина складывается из принципиального признания, что товар – это общественно-полезный, а значит, и приобретенный по рыночной цене результат производства. Таким образом, в число товаров, строго говоря, входят только те представленные к реализации результаты, которые действительно реализованы. Но тогда и цена товара равна его рыночной цене, которая всегда носит оттенок конъюнктурности. В этой модели формирования валового внутреннего продукта стадия купли-продажи оказывается решающей. Но тогда и величина валового внутреннего продукта отражает сумму рыночно-текущих цен реализованных товаров.

В этой связи затраты на производство, имеющие административный характер, дают деформированную картину. Поэтому задача состоит в том, чтобы попытаться рыночно оценить нерыночно-производимые блага.

В настоящее время инфраструктурное обеспечение инновационной экономики включает следующие направления:

- 1) развитие сектора высоких технологий;
- 2) инновационная активность в отраслях «хай-тека»;
- 3) перманентное инвестирование в сферу знаний;
- 4) освоение информационно-коммуникационного оборудования;
- 5) рост численности занятых в сфере науки, высшего образования и информационных технологий;
- 6) динамика объема и структуры венчурного капитала;
- 7) рост активности частного капитала в финансировании научных и прикладных исследований;
- 8) интенсификация межгосударственного обмена научно-технической информацией;
- 9) увеличение доли высокотехнологичных процессов производства;

10) расширение объема рыночных операций по купле-продаже услуг инновационного профиля.

В настоящее время Россия существенно отстает от высокоразвитых стран: сектор высокотехнологичных, финансовых и других видов услуг развит слабо, затраты на НИОКР низки, - соответствующие ее показатели в среднем ниже, чем у наиболее развитых стран, примерно на 30%.

Поэтому, можно утверждать, что приоритетный статус в сфере экономической безопасности приобрел в последнее время экономический интерес по формированию в стране системы инновационной экономики, критерием которой является прогрессивное изменение соотношения между показателями инновационных и традиционных отраслей, переоценка значимости труда работников занятых в науке и образовании, рост финансирования с учетом современных реалий.

В современных условиях рыночная экономика практически всех стран включает так называемый «теневой сектор», поскольку осуществляемое в его рамках производство скрывается от государства. В условиях нашей страны борьба с теневой деятельностью занимает приоритетные позиции в системе национальных экономических интересов, связанных с обеспечением экономической безопасности. Удельный вес и влияние криминального сектора в российской экономике приближаются к той критической черте, за которой общество может фактически утратить контроль над экономическими процессами. В структуре преступности главной становится экономическая преступность, ущерб от которой перерастает в угрозу национальной экономической безопасности. Устранение этой угрозы требует транспарентности финансово-производственных операций крупного бизнеса, снятие излишней регламентации деятельности мелкого и среднего предпринимательства, а также принятие антикоррупционных мер в сфере государственного управления.

С теоретических позиций теневая экономика есть особый сектор экономических отношений, что требует разработки методики особого операционального подхода (совокупности сочетания эконометрических характеристик с целью выработки рекомендаций по регулированию и контролю данного сектора экономики). По отношению к официальной (легальной) экономике различают «внутреннюю» и «параллельную» теневую экономику. Внутренняя теневая экономика – это встроенные в официальную экономику теневые отношения, так как они реализуют теневые возможности, заложенные в официальном статусе их участников. Другими словами, внутренняя теневая экономика – это нерегистрируемая деятельность агентов, действующих в официальном секторе экономики.

Таким образом, понятие теневой экономики имеет историческое содержание, точнее – конкретно-историческое. Однако с точки зрения рыночного подхода суть теневой экономики выражается в неправомерных предпочтениях участника общественной экономики в производстве, распределении, обмене и потреблении товаров и услуг. Такие неправомерные предпочтения в широком смысле охватывают и неправомерное присвоение прав на экономические блага. Представители теневого бизнеса стремятся к неправомерному снижению налоговой нагрузки и ограничению конкуренции и риска, легализации незаконно полученных доходов, незаконному присвоению прав на экономические блага, сокрытие части оборота, псевдооперации, незаконные операции.

Коррупция делает государственное регулирование экономики неэффективным, поскольку в ее условиях общественные средства распределяются и используются вопреки целесообразности. Социальная опасность распространения коррупции

состоит в том, что она подчиняет ресурсы общества интересам преступного сообщества, поддерживает и защищает это сообщество. Поэтому борьба с коррупцией признается во всем мире в качестве основного показателя эффективности деятельности государственного аппарата.

Теневая экономика, будучи частью экономической системы, может функционировать только на основе рыночных принципов. Другим словами, для нее, как и для легальной экономики, так же сохраняют свои требования закон спроса, закон предложения, закон равновесной цены, закон нелинейной динамики издержек производства. Но в чем же тогда состоит рыночная особенность теневой экономики? Рыночная специфика теневой экономики состоит в том, что она обладает постоянным конкурентным преимуществом перед легальной экономикой — производя те же товары и услуги, что и официальная экономика, субъекты теневой экономики предлагают их по более низкой цене. А чем ниже цена предложения, тем больше величина спроса, — ведь покупатель озабочен поиском рыночной выгоды ничуть не меньше продавца. Таким образом, реализация экономических интересов субъектов теневой экономики осуществляется за счет относительно низкой цены ее товарного предложения.

С позиций экономической безопасности «криминальная» и «теневая» экономика, — две абстракции, определение, разграничение и структурирование которых составляет главную теоретическую задачу. Здесь необходимо учитывать различие экономического и правового аспектов. Важное значение при анализе экономической безопасности приобретает учет фазы криминального экономического цикла — процесса последовательной смены отдельных стадий криминальной экономической деятельности, необходимых для ее осуществления и возобновления. Эти стадии инвариантны для любой экономической преступности. Основными стадиями криминального цикла являются: — генерирование преступного дохода — криминальные инвестирование преступных доходов — инфльтрация инвестиций в легально-организованный бизнес) — интеграция — придание видимости законности преступно нажитому состоянию — потребление теневых доходов.

Высокая степень криминализации современной российской экономики и значительные масштабы теневого предпринимательства и коррупции придают борьбе с теневой экономикой приоритетный характер в механизме обеспечения внутренней экономической безопасности. Поскольку — при всем обилии форм теневой экономики — наибольшую реальную угрозу экономической безопасности представляют внешнеэкономические неконтролируемые финансовые операции, то в рамках данной работы, в частности, подробно проанализированы негативные последствия незаконных оффшорных сделок.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

**Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК**

1. Магомедов А.Б. Концепция экономической безопасности в логической структуре экономической теории. / Экономический вестник Ростовского государственного университета. Т.3. №1. 2008. - 0,5 п.л.

**Другие публикации**

2. Магомедов А.Б. Методологические основы теоретического анализа экономической безопасности — Университетские чтения — 2006. Материалы научно-методологических чтений ПГЛУ. — Часть IX. — Пятигорск: ПГЛУ, 2006. — 0.4 п.л.

3. Магомедов А.Б. Экономическая безопасность как объект экономической теории - Университетские чтения — 2007. Материалы научно-методологических чтений ПГЛУ. — Часть XII. — Пятигорск: ПГЛУ, 2007. — 0.4 п.л.

4. Магомедов А.Б. Факторы роста экономической безопасности в современной России – Актуальные экономические проблемы Юга России. Симпозиум XIV. Материалы V международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» - 8-12 октября 2007 года. – Пятигорск: ПГЛУ, 2007 - 0.4.

5. Магомедов А.Б. Экономические интересы в системе экономической безопасности. // Стимулирование и мотивация в системе реализации экономических интересов. - Пятигорск, 2007 (депонирована в ИНИОН РАН, регистрационный номер 60281 от 08.05.2007 г.). – 0.5. п.л.

6. Магомедов А.Б. Борьба с теневой экономикой в системе приоритетов экономических интересов, обеспечивающих экономическую безопасность страны // Использование экономических интересов в условиях развития российской экономики. Часть I. Вопросы теории экономических интересов и стимулирования. - Пятигорск, 2008 (депонирована в ИНИОН РАН, регистрационный номер 60573 от 29.05.2008 г.). – 0.4 п.л.

7. Магомедов А.Б. Ускорение научно-технической динамики – приоритетный экономический интерес национальной безопасности России – Молодая наука – 2008 – Материалы региональной межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – 0.4 п.л.



Подписано в печать 19.02.09. Усл. п.-л. 1,4. Тираж 130 экз. Заказ № 37.  
Издательство Северо-Осетинского государственного университета  
имени К. Л. Хетагурова, 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46.

On